



Kulturföreningen Gamla Grebbestad

Till miljö- och byggnadsnämnden, Tanums kommun

Kulturföreningen Gamla Grebbestad ser med bestörtning på den rivningsvåg som pågår i Grebbestads tätort. Tre riktiga kulturbärare i centrum, Palles sjöbod (Grebbestad 3:6), Nerdrumska huset (Grebbestad 20:5) och Lotten Anderssons hus (Grebbestad 26:7) har fått rivningslov. Alla tre byggnaderna är över 100 år gamla. De ligger centralt och har ett stort miljömässigt värde. För grebbestadborna är de en självklar del av stadsbilden och hemortens historia. Husens byggherrar och tidigare ägarfamiljer lever fortfarande i många nutida invånares personliga minnen.

Dessa byggnader har erhållit den kulturhistoriska bedömningen klass I i den Kulturhistoriska bebyggelseinventeringen, som beställdes av Tanums kommun 2008. Husen har beskrivits som viktiga karaktärsskapare för Grebbestads samhällsbild. Dessutom har bygglovsavdelningen förordat avslag på ansökan om rivning av fastigheten 20:5 enligt PBL kap 9. 34§. Ändå har nämnden beviljat rivning. Det måste ju funnits något syfte med att beställa utredningen, som kostat skattebetalarna en dryg slant. Var finns då nämndens vilja att följa rekommendationerna och bevara Grebbestads byggnation?

Vår uppfattning är att grebbestadborna i gemen, liksom turisterna, vill behålla det Grebbestad som sedan 1600-talet utvecklats till nuvarande kulturhistoriska skatt. Utveckling måste ske varsamt. Nybyggda flerfamiljshus, som till byggnadsstilen inte har någon som helst likhet med den rådande arkitekturen passar helt enkelt inte in i det centrala Grebbestad. Nämndens påpekanden att ersättningshusen i möjligaste mån skall följa det rivna husets utseende har i slutändan ingen som helst substans, när bygglovet tillåter allt, som inte är förbjudet i detaljplanen. Palles sjöbod skulle ersättas av en välliknande magasinsbyggnad i harmoni med de intilliggande sjöbodarna. När såg vi någonsin ett kvadratisk magasin med balkong och svarta fönsterbågar liknande det, som nu tornar upp sig bredvid sjöbodslängan? Det minsta man kan begära av nybyggnation i centrala Grebbestad är att den harmonierar i färg och form med omgivningen.

Slutligen vill Kulturföreningen Gamla Grebbestad uttrycka sin förhoppning om att Byggnadsnämndens ledamöter fortsättningsvis är betydligt mer restriktiva vid bedömning av rivningslov. Det finns hus från början av 1700-talet i gott skick och pietetsfullt vårdade av ägarna. Om det blir svårare att få tillåtelse att riva ett hus, blir säkert viljan att vårda byggnaden större än viljan att riva och bygga nytt.

Grebbestad den 24 februari 2020



Kulturföreningen Gamla Grebbestad

Bilaga.

Plan och bygglagen (PBL) kap 9

Förutsättningar för rivningslov

34 § Rivningslov ska ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som **inte**

1. omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.